

BIBLIOMETRIJSKA ANALIZA ČASOPISA ZAGREBAČKA PRAVNA REVIIJA

UDK: 34.01(05)(497.5 Zagrebačka pravna revija):001.811
34:050(497.5 Zagrebačka pravna revija):001.8

Prethodno znanstveno priopćenje

Primljeno: 18. kolovoza 2025.

Petra Petrović *

Marija Tomečak **

Bibliometrijska analiza časopisa Zagrebačka pravna revija pokazuje osobine radova i autora koji su u njoj objavili kategorizirane članke. Potvrđuje se prevlast jednoautorskih radova, kao i objavljivanje na nacionalnom jeziku, što je karakteristično za znanstveno polje prava. Spolna raspodjela autora ujednačena je, afilijacije pokrivaju većinom Hrvatsku, zastupljene su sve teme u polju prava, s naglaskom na građansko te ustavno pravo. Radovi studenata poslijediplomskih studija iznose 50 % radova te, osim u dužini članaka, ne pokazuju druge osobitosti koje bi ih izdvajale od radova ostalih autora.

Ključne riječi: bibliometrijska analiza, pravni časopis, znanstveni časopis, Zagrebačka pravna revija, ZPR, studenti poslijediplomskih studija, Hrvatska

1. UVOD

Kao osnovni medij u znanstvenom komuniciranju časopis je jedan od najčešće korištenih izvora u bibliometrijskim istraživanjima.¹ Od 1960-ih godina nadalje uočava se porast kvantitativnih istraživanja obilježja časopisa temeljenih na radovima objavljenim u njima, stoga ti radovi predstavljaju osnovne jedinice na kojima se provode bibliometrijske analize.² Pod takvim se analizama podrazumijeva sustavno proučavanje znanstvene literature u svrhu identificiranja obrazaca, trendova i utjecaja unutar određenog područja.³ Prema definiciji Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) bibliometrijske se analize temelje na podacima o broju znanstvenih radova, njihovih citata i njihovih autora s ciljem mjerenja produkcije i odjeka pojedinaca/istraživačkih timova, ustanova i država, identificiranja

* Petra Petrović, dipl. knjižničarka, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, Knjižnica. ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0002-3533-0694>

** Marija Tomečak, dipl. knjižničarka, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, Knjižnica. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-7495-9917>

¹ Jokić, M., *Bibliometrijski aspekti vrednovanja znanstvenog rada*, Sveučilišna knjižara, Zagreb, 2005, str. 50.

² Macan, B.; Petrak, J., *Bibliometrijski pokazatelji za procjenu kvalitete znanstvenih časopisa*, u: Hebrang Grgić, I. (ur.), *Hrvatski znanstveni časopisi: iskustva, gledišta, mogućnosti*, Školska knjiga, Zagreb, 2005, str. 39.

³ Passas, I., *Bibliometric Analysis: The Main Steps*, Encyclopedia, sv. 4, br. 2, 2004, str. 1014, <https://doi.org/10.3390/encyclopedia4020065>.

nacionalnih i internacionalnih suradničkih mreža i otkrivanja novih polja znanosti i tehnologije.⁴

Osim primarne uloge objavljivanja i diseminacije znanstvenih članaka danas znanstveni časopisi imaju veliku ulogu i u provođenju znanstvene politike, odnosno u odlučivanju u znanosti. Naime, vrijednosna prosudba časopisa u znanstvenoj zajednici može utjecati na odluke o financijskoj potpori znanstvenim projektima, na rangiranje akademske i znanstvene ustanove te na napredovanje pojedinaca u znanstvenom i akademskom sustavu.⁵

Bibliometrijsko proučavanje časopisa rezultira opisom koji upućuje na stupanj kvalitete, zrelosti i produktivnosti časopisa u bilo kojem znanstvenom području/polju, zemlji ili regiji. Takav opis upućuje i na razloge zbog kojih se autori odlučuju na odabir određenog časopisa kao kanala za komunikaciju ili pronalaženje informacija potrebnih za vlastita istraživanja.⁶ Prema Anyi, Zainab i Anuar istraživanja jednog časopisa (*the single journal studies*) istaknula su raznolikost bibliometrijskih mjera koje se mogu koristiti za razumijevanje karakteristika časopisa, što zauzvrat može odražavati karakteristike literature i komunikacijskih obrazaca u pojedinim znanstvenim područjima/poljima. Neke od bibliometrijskih mjera koje se navode u spomenutom radu, a koriste se za proučavanje pojedinačnih časopisa, jesu sljedeće:

- a) broj objavljenih članaka prema raznim kriterijima, npr. po brojevima, svescima i godinama časopisa, odnosno trend objavljivanja tijekom određenog razdoblja
- b) obilježja autora (spol, profesija, institucionalna i zemljopisna pripadnost i sl.; suradnja između različitih profila autora)
- c) produktivnost autora (npr. ključni autori u određenom području)
- d) obrazac suautorstva (vrste suautorstva, stupanj suradnje itd.)
- e) sadržajna analiza (tematska područja, analiza ključnih riječi, korištene metodologije istraživanja, analiza priloga članaka, jezik objave i dr.)
- f) citatna analiza (broj i raspodjela citata po članku, svesku i godini, najcitiraniji autor, vrsta citirane literature, samocitiranje časopisa, samocitati autora, uspješnost časopisa mjerena faktorom odjeka i sl.)

⁴ OECD Frascati Manual, 6th ed., 2002, Annex 7, str. 203–204, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2002/12/frascati-manual-2002_g1gh2d91/9789264199040-en.pdf (pristupljeno 20. siječnja 2026.).

⁵ Macan, Petrak, *op. cit.* u bilj. 2, str. 37.

⁶ Anyi, K. W. U.; Zainab, A. N.; Anuar, N. B., *Bibliometric studies on single journals: a review*, Malaysian journal of library & information science, sv. 14, br. 1, 2009, str. 17, <https://mjlis.um.edu.my/index.php/MJLIS/article/view/6951>.

- g) obilježja uredništva (popis i zemljopisna pripadnost članova uredništva, urednička politika i dr.).⁷

Bibliometrijskom analizom pojedinih hrvatskih časopisa iz raznih područja znanosti bavili su se mnogi autori, primjerice Borić, Strujić (2006)⁸; Martek, Šute (2010)⁹; Macan (2011)¹⁰; Jelaska Marijan (2019)¹¹; Čolakovac, Barković (2022)¹²; Pehar (2022)¹³; Meštrović (2024)¹⁴. Istraživanjem časopisa iz područja društvenih znanosti koji dijelom obuhvaćaju i polje prava bavila se Švenda-Radeljak (analiza časopisa *Ljetopis socijalnog rada* 2006.¹⁵ i 2014.¹⁶ (u suautorstvu s L. Vejmelkom); analiza časopisa *Revija za socijalnu politiku* 2010.¹⁷ i 2025.¹⁸), ali do sada nije analiziran nijedan hrvatski pravni časopis koji objavljuje primarno članke iz područja prava. Pravni su hrvatski časopisi analizirani jedino u kontekstu usporedbe. Hrvatsku nacionalnu i međunarodnu znanstvenu produkciju u društveno-humanističkim znanostima tako analiziraju Jokić, Zauder, Letina¹⁹. U kontekstu usporedbe sa stranim pravnim časopisima Zgrabljic Rotar, Jokić i Mateljan (2018) pišu o vidljivosti radova čiji su autori iz europskih postsocijalističkih zemalja, a koji su referirani u bazi Scopus²⁰; Lopižić se bavi tematskom analizom znanstvenih časopisa o javnoj upravi, što uključuje i jedan hrvatski časopis²¹; Peruginelli, Sanz-Casado i Stojanovski (2020)²² istražuju značajke recenzentskog postupka pravnih

⁷ Ibid., str. 45 i 46.

⁸ Borić, V.; Strujić, M., *Bibliometrijska analiza Acta stomatologica Croatica za razdoblje od godine 1987. do 2006.*, Acta stomatologica Croatica, sv. 40, br. 4, 2006, str. 345–355, <https://hrcak.srce.hr/11668>.

⁹ Martek, A.; Šute, S., *Bibliometrijska analiza časopisa Arhivski vjesnik u razdoblju od 2001. do 2009.*, Arhivski vjesnik, sv. 53, br. 1, 2010, str. 165–176, <https://hrcak.srce.hr/62500>.

¹⁰ Macan, B., *Bibliometrijska analiza časopisa Kemija u industriji za razdoblje od 2000. do 2009. godine*, Kemija u industriji, sv. 60, br. 2, 2011, str. 81–88, <https://hrcak.srce.hr/clanak/95745>.

¹¹ Jelaska Marijan, Z., *Pedeset godina Časopisa za suvremenu povijest: bibliometrijska analiza (1969. – 2018.)*, Časopis za suvremenu povijest, sv. 51, br. 1, 2019, str. 59–94, <https://doi.org/10.22586/csp.v51i1.8471>.

¹² Čolakovac, I.; Barković, I., *Fifty years of journal Kinesiology: bibliometric characteristics of categorized papers*, Kineziologija, sv. 54, br. 1, 2022, str. 140–154, <https://doi.org/10.26582/k.54.1.15>.

¹³ Pehar, F., *Bibliometrijska analiza Vjesnika bibliotekara Hrvatske: publikacijska aktivnost, autorstvo i suradnja od 1950. do 2020.*, Vjesnik bibliotekara Hrvatske, sv. 65, br. 1, 2022, str. 1–32, <https://doi.org/10.30754/vbh.65.1.950>.

¹⁴ Meštrović, I., *Bibliometrijska analiza časopisa Ethnologica Dalmatica od 1992. do 2022. godine*, Knjižničarstvo, sv. 28, br. 2, 2024, str. 131–150, <https://hrcak.srce.hr/316717>.

¹⁵ Švenda-Radeljak, K., *Časopis Socijalni rad – prvih 10 godina (1960. – 1969.)*, Ljetopis socijalnog rada, sv. 13, br. 1, 2006, str. 115–132, <https://hrcak.srce.hr/7597>.

¹⁶ Vejmelka, L.; Švenda-Radeljak, K., *Ljetopis socijalnog rada (1994.–2013.) – dvadeset godina kontinuiranog izlaženja*, Ljetopis socijalnog rada, sv. 21, br. 2, 2014, str. 313–333, <https://doi.org/10.3935/ljsr.v21i2.33>.

¹⁷ Švenda-Radeljak, K., *Revija za socijalnu politiku – petnaest godina kontinuiranog izlaženja*, Revija za socijalnu politiku, sv. 17, br. 1, 2010, str. 155–170, <https://doi.org/10.3935/rsp.v17i1.805>.

¹⁸ Švenda-Radeljak, K., *Revija za socijalnu politiku – trideset godina kontinuiranog izlaženja (1994.–2023.)*, Revija za socijalnu politiku, sv. 32, br. 1, 2025, str. 75–88, <https://doi.org/10.3935/rsp.v32i1.219>.

¹⁹ Jokić, M.; Zauder, K.; Letina, S., *Karakteristike hrvatske nacionalne i međunarodne znanstvene produkcije u društveno-humanističkim znanostima i umjetničkom području za razdoblje 1991. – 2005.*, Institut za društvena istraživanja, Zagreb, 2012, <http://idiprints.knjiznica.idi.hr/id/eprint/10>.

²⁰ Zgrabljic Rotar, D.; Jokić, M.; Mateljan, S., *The Visibility of Papers Written by Authors from European Post-Socialist Countries as an Indicator of Integration into the EU Legal System*, Croatian Yearbook of European Law & Policy, vol. 14, 2018, str. 135–160, <https://doi.org/10.3935/cyelp.14.2018.304>.

²¹ Lopižić, I., *Usporedba zastupljenosti tema u znanstvenim časopisima o javnoj upravi*, Hrvatska i komparativna javna uprava, sv. 13, br. 2, 2013, str. 399–431, <https://hrcak.srce.hr/130579>.

²² Peruginelli, G.; Sanz-Casado, E.; Stojanovski, J., *Practices of peer review in the SSH III: peer review in the legal domain. Three parallel case studies in Italy, Spain and Croatia*, u: Ochsner, M.; Kancewicz-Hoffman, N.;

časopisa u tri zemlje (Italija, Španjolska i Hrvatska) te ih uspoređuju, a Peruginelli, Stojanovski, Sanz-Casado i Agnoloni govore o vrednovanju pravnih časopisa u Hrvatskoj, Italiji i Španjolskoj.²³

U ovom će se radu pomoću nekih od navedenih bibliometrijskih pokazatelja analizirati časopis Zagrebačka pravna revija te tako prikazati njegova obilježja koja se tiču učestalosti izlaženja, vrste radova koji se objavljuju i njihova opsega, broja autora koji objavljuju u časopisu, autorskih obilježja, suautorstva, jezika objave i tematskih aspekata sadržaja članaka te će se gore navedena obilježja posebno analizirati s obzirom na posebnu skupinu autora koji su studenti poslijediplomskih studija (dalje: PDS).

2. ZAGREBAČKA PRAVNA REVIIJA

Zagrebačka pravna revija (dalje: ZPR) elektronički je časopis poslijediplomskih studija Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (dalje: PFZG ili Fakultet). Posebna je zadaća časopisa unapređenje doktorskih i specijalističkih studija omogućivanjem njihovim polaznicima da objave znanstvene radove potrebne za pravodobno napredovanje u studiju i njegov uspješan završetak. Osim studenata poslijediplomskih studija u časopisu su pozvani objavljivati i drugi znanstvenici, nastavnici, praktičari i stručnjaci iz Hrvatske i inozemstva.²⁴

Prvi broj ZPR-a objavljen je 2012. na mrežnom mjestu <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr> uz korištenje hrvatske inačice OJS-a (Open Journal Systems) 2.8.5 te se ondje, s različitom dinamikom, objavljuje do danas. Od listopada 2014. časopis je uključen u Portal hrvatskih znanstvenih i stručnih časopisa – Hrčak, na kojem su dostupni svi brojevi časopisa na adresi <https://hrcak.srce.hr/zpr>. ZPR je časopis u otvorenom pristupu, čiji su svi radovi slobodno dostupni, što znači da se autorima ne naplaćuju troškovi objave niti se čitateljima naplaćuju troškovi pristupa cjelovitim tekstovima. Troškove povezane s uređivanjem i objavom časopisa dijelom financira PFZG, a god. 2013.–2015. te 2018. sufinanciran je od Ministarstva znanosti i obrazovanja putem javnog poziva za financijsku potporu znanstvenim časopisima²⁵ te kasnije kroz financijsku potporu znanstvenoj infrastrukturi.

Od početka izlaženja do danas glavni se urednik mijenjao tri puta – tako je tu funkciju od sv. 1 (2012) br. 1 do sv. 6 (2017) br. 2 obnašala Zlata Đurđević, od sv. 6 (2017) br. 3 do sv. 9 (2020) br. 1 Đorđe Gardašević, a od sv. 9 (2020) br. 2 glavni je urednik Zoran Burić.

Hołowiecki, M.; Holm, J. (ur.), *Overview of Peer Review Practices in the SSH: ENRESSH Report*, 2020, str. 71–78.

²³ Peruginelli, G.; Stojanovski, J.; Sanz-Casado, E.; Agnoloni, T., *Assessment of law journals in Croatia, Italy and Spain*, u: Engels, T. C. E.; Kulczycki, E. (ur.), *Handbook on Research Assessment in the Social Sciences*, 2022, str. 491–507, <https://doi.org/10.4337/9781800372559.00040>.

²⁴ Đurđević, Z., Uvodna riječ, Zagrebačka pravna revija, sv. 1, br. 1, 2012, str. 7, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/article/view/23> (pristupljeno 6. veljače 2025.).

²⁵ Pregled financijske potpore znanstvenim časopisima i časopisima za popularizaciju znanosti od 2012.–2018., <https://tinyurl.com/42nnh546> (pristupljeno 17. travnja 2025.).

Časopis ima domaće i međunarodno uredništvo, a svi glavni urednici i članovi domaćeg uredništva nastavnici su PFZG-a.

Časopis provodi dvostruki anonimni recenzijski postupak svih kategoriziranih radova i komentara sudske i zakonodavne prakse,²⁶ u pravilu od strane jednog recenzenta iz domaće institucije i drugog s drugih pravnih fakulteta ili iz drugih znanstvenih ustanova u Hrvatskoj ili inozemstvu. Posebna odlika Revije kao časopisa studenata specijalističkih i doktorskih studija jest to što znatan broj radova prolazi kroz dva kruga recenzija zbog opsežnih izmjena koje zahtijevaju recenzenti. To zahtijeva ne samo dodatni angažman uredništva nego, za razliku od drugih pravnih časopisa, i posebnu revnost, savjesnost i trud recenzenata.²⁷ Prema Smjernicama za autore opseg rada ograničen je na 32 kartice teksta (57 600 znakova).²⁸ Svaki članak opremljen je sažetkom na hrvatskom i engleskom jeziku, kategorizacijom, UDK oznakama, ključnim riječima i datumom zaprimanja rada. ZPR je uključen u baze EBSCO Legal Source (od 2013.) i HeinOnline – Law Journal Library (od 2016.).

3. ISTRAŽIVANJE

3.1. Metodologija

Cilj je rada kroz bibliometrijsku analizu ZPR-a kao specifične vrste časopisa²⁹ unutar korpusa hrvatskih pravnih znanstvenih časopisa ispitati i opisati formalna i sadržajna obilježja časopisa kako bi s jedne strane poslužila uredništvu prilikom određivanja politike i smjera u kojem žele dalje razvijati časopis, a s druge strane, s obzirom na to da se radi o prvoj obuhvatnijoj analizi nekog hrvatskog isključivo pravnog časopisa, kako bi se stvorio temelj za neke buduće usporedbe između njih, koje bi onda mogle dodatno pokazati njihove razlike i/ili sličnosti, kako formalne tako i sadržajne.

Podaci o časopisu prikupljeni su krajem studenoga 2024. god. U tom je trenutku posljednji objavljeni broj ZPR-a bio br. 1 (2024) te su stoga u analizu obuhvaćena samo kompletna godišta, njih 12, od god. 1 (2012) br. 1. do god. 12 (2023) br. 2. Za prikupljanje podataka koristila su se dva već navedena mrežna mjesta na kojima se sadržaj časopisa objavljuje: mrežno mjesto časopisa i Hrčak. Podaci o svim radovima uneseni su u tablicu Microsoft Excela te se u radu koristi deskriptivna statistička metoda.

²⁶ Zagrebačka pravna revija, Urednička pravila, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/pages/view/pravila> (pristupljeno 18. srpnja 2025.).

²⁷ Đurđević, Z., Uvodna riječ, Zagrebačka pravna revija, sv. 6, br. 2, 2017, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/article/view/187> (pristupljeno 12. lipnja 2025.).

²⁸ Zagrebačka pravna revija, Smjernice za autore, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/about/submissions#authorGuidelines> (pristupljeno 22. siječnja 2026.).

²⁹ Ustanovljen je kao kanal znanstvene i stručne komunikacije koji u fokus stavlja studente PDS-a kao autore članaka premda se ne ograničava samo na njih.

U obuhvaćenom razdoblju u 12 godišta časopisa objavljena su ukupno 172 rada odnosno priloga. Usporedbom sadržaja časopisa na oba mrežna mjesta uočena su manja odstupanja u objavljenom broju radova: razlika je u tome što na Hrčku nisu objavljeni uvodnici iz sv. 5 (2016), br. 3 te iz sv. 6 (2017), br. 1 i 2 (ukupno 3 uvodnika).

Predmet proučavanja bila su sljedeća istraživačka pitanja:

- 1) Koja su opća formalna obilježja radova s obzirom na:
 - a) dinamiku izlaženja; b) kategorizaciju radova; c) opseg radova i grafičku opremljenost; d) jezik objave?
- 2) Koja su obilježja autora s obzirom na: a) udio studenata poslijediplomskih studija u ukupnom broju radova; b) spol; c) afilijaciju i radno mjesto?
- 3) Koja su obilježja suautorstva?
- 4) Što pokazuje sadržajna analiza radova?

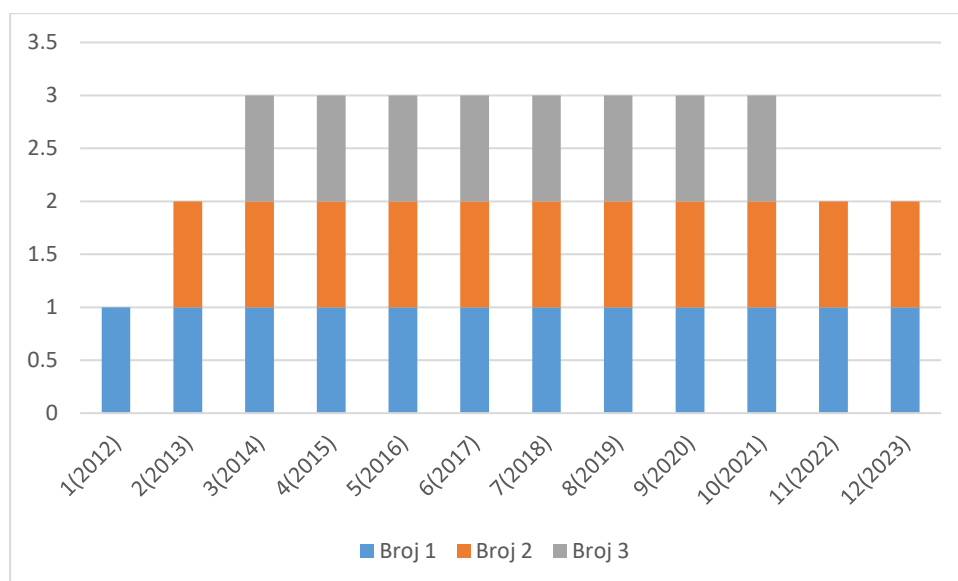
4. REZULTATI I RASPRAVOM

4.1. Opća formalna obilježja radova

- a) Dinamika izlaženja

Grafikon 1 prikazuje broj objavljenih sveščića časopisa ZPR-a od prve godine izlaženja do kraja 2023. godine, dakle u prvih 12 godina. U tom razdoblju objavljena su 32 broja: 2012. objavljen je jedan broj, 2013. dva broja, od 2014. do 2021. izlaze po tri broja godišnje, a 2022. i 2023. po dva broja godišnje.

Objavljivanje samo jednog broja u prvoj godini izlaženja, dakle u 2012., vjerojatno se može pripisati vremenu potrebnom da se prikupe radovi za novi časopis te naročito da ti radovi prođu recenzijski postupak. Kao što je već navedeno, radovi poslijediplomana često prolaze dva kruga recenzijskog postupka kako bi zadovoljili kvalitetu koju zahtijevaju kategorizirani radovi. U drugoj godini izlaženja objavljena su dva broja, ali časopis već u toj godini doseže prosječni i medijalni broj kategoriziranih radova po godištu, koji u oba slučaja iznosi 11. Od god. 3 (2014) do god. 10 (2021), dakle sljedećih osam godina, dinamika izlaženja ustaljuje se na tri broja godišnje. U tom razdoblju broj kategoriziranih radova ne pada ispod 11 po godištu, a najveći broj od 14 kategoriziranih radova doseže 2021. godine, u kojoj su objavljena i četiri stručna rada, za razliku od ostalih godišta, gdje je prosječni broj takvih radova jedan.

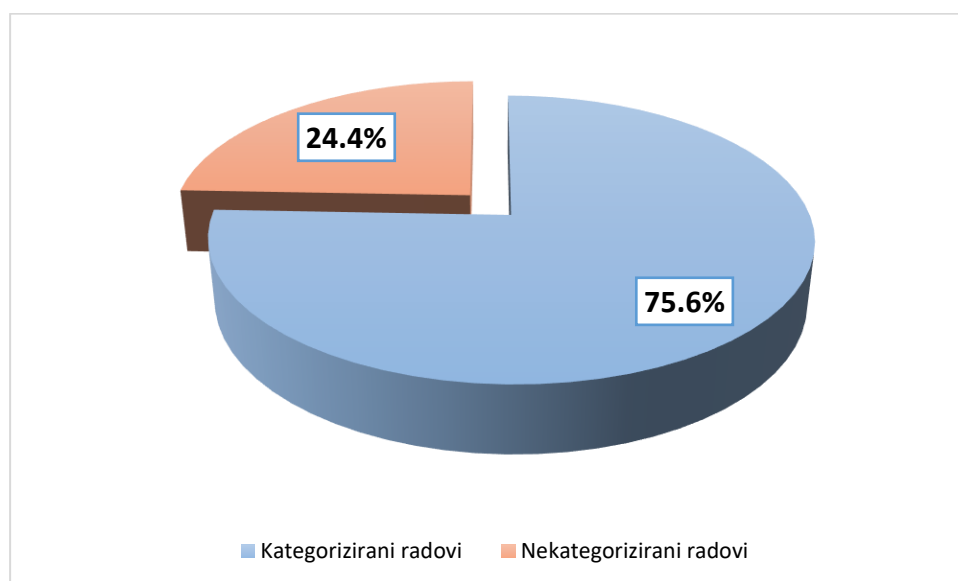


Grafikon 1: Broj objavljenih sveščića po godinama

Od god. 11 (2022) broj sveščića opet pada na dva godišnje, ali s tom razlikom da se u odnosu na god. 2 (2013) broj kategoriziranih radova smanjuje na devet odnosno deset (vidi tablicu 1).

b) Kategorizacija radova

U navedena 32 broja objavljena su ukupno 172 rada, od kojih je 130, odnosno 75,6 %, kategorizirano kao znanstveni ili stručni članak, a 42 su rada nekategorizirana (24,4 %), što je prikazano na grafikonu 2. Od nekategoriziranih radova 14 je uvodnika (33,3 %), od kojih je jedan nekrolog, 26 recenzija (61,9 %) te dva rada označena kao *ostalo* (4,8 %). Od 26 recenzija 20 je prikaza raznih skupova, a četiri su prikazi knjige.



Grafikon 2: Udio kategoriziranih i nekategoriziranih radova u razdoblju 2012.–2023.

Analiza se dalje ograničava samo na 130 kategoriziranih radova, od kojih je najveći broj preglednih znanstvenih radova (79, odnosno 60,8 %), zatim slijede izvorni znanstveni članci (29, odnosno 22,3 %), stručnih je radova 14 (10,7 %), prethodnih priopćenja sedam (5,4 %) te jedno kratko priopćenje (0,8 %). Kao što je već spomenuto, i prosječni i medijalni broj kategoriziranih radova po godini objave jest 11.

Vremenska distribucija vrsta znanstvenih radova ujednačena je, s iznimkom 2018. godine, u kojoj su objavljeni samo pregledni radovi.

Tablica 1: Kategorizirani radovi po vrstama i godinama objave

	Izvorni znanstveni rad	Pregledni rad	Prethodno priopćenje	Kratko priopćenje	Stručni rad	Ukupan broj kategoriziranih radova
1 (2012)	2	3				5
2 (2013)	1	7	1	1	1	11
3 (2014)	3	7	1		1	12
4 (2015)	1	8	1		1	11
5 (2016)	3	7			1	11
6 (2017)	2	9			1	12
7 (2018)		12			1	13
8 (2019)	4	7				11
9 (2020)	4	4	1		2	11
10 (2021)	3	7			4	14
11 (2022)	2	5	1		1	9
12 (2023)	4	3	2		1	10
UKUPNO	29 = 22,3 %	79 = 60,8 %	7 = 5,4 %	1 = 0,8 %	14 = 10,7 %	130

c) Opseg radova i grafička opremljenost

Broj stranica kategoriziranih radova iznosi za 130 radova 3141 stranicu za 12 godina, što je prosječno po radu 24,2 stranice. Članci, uz iznimku jednog, ne sadrže izdvojeni popis literature na kraju rada, već se korištena literatura navodi samo u bilješkama, što nije neuobičajeno za pravne časopise. Broj stranica odnosi se na sam tekst radova, u koji mogu biti uključeni i grafovi i tablice, ali to je slučaj u manjem broju članaka (13 od 116 znanstvenih (= 11,2 %), odnosno 5 od 14 stručnih (= 35,7 %), tj. 18 od ukupno 130 radova (= 13,8 %)). Uočava se da 35,7 % stručnih radova ima grafove i tablice, što je znatno veći postotak od 11,2 % znanstvenih radova opremljenih na taj način. Buduća istraživanja na većem uzorku potvrdit će ili opovrgnuti zamijećeni obrazac pojavnosti tablica i grafičkih prikaza u raznim vrstama kategoriziranih članaka.

Tablica 2: Opseg i prosječan broj stranica kategoriziranih radova s istaknutim podacima za studente PDS-a

Vrsta: broj radova ukupno (od toga radovi studenata PDS-a)	Prosječan broj stranica radova svih autora (od toga studenata PDS-a)	Medijalni broj stranica radova svih autora (od toga studenata PDS-a)	Raspon stranica radova svih autora (od toga studenata PDS-a)	Ukupan broj stranica
Izvorni znanstveni rad: 29 (7)	24,6 (27,28)	24 (26)	13–44 (18– 36)	714
Pregledni znanstveni rad: 78 (48)	24,9 (26,27)	24 (26)	13–43 (17– 27)	1946
Prethodno priopćenje: 8 (3)	26,1 (26)	24 (26)	13–50 (21– 31)	209
Kratko priopćenje: 1 (0)	13 (0)	13 (0)	13 (0)	13
Znanstveni radovi ukupno: 116 (56)	24,84 (26,32)	24 (26)	13–50 (17– 43)	2.882
Stručni rad: 14 (8)	18,5 (24,87)	17 (22,5)	7–36 (16– 36)	259

Stručni radovi u prosjeku i medijanu kraći su od znanstvenih radova: raspon im je 7–36 stranica, prosjek 18,5 te medijan 17. Za razliku od stručnih radova znanstveni su radovi duži: za sve znanstvene radove zajedno raspon se kreće 13–50 stranica, prosječni je broj stranica 24,8, a medijan je znanstvenih radova 24 stranice (vidi tablicu 2).

Analiza opsežnosti znanstvenih radova pokazuje drugačije rezultate od onih koje su u svojem istraživanju znanstvene produkcije hrvatskih znanstvenika iz polja prava u časopisima u razdoblju 1991.–2005. dobili Jokić, Zauder i Letina. Naime, spomenuti autori primjećuju dominaciju radova opsega 10–19 stranica (41,2 %), dok su u analiziranom uzorku ZPR-a radovi tog opsega zastupljeni sa 17,2 %. Druga najzastupljenija kategorija kod spomenutih autora jesu radovi opsega 20–29 stranica (20,6 %), a u analiziranom uzorku ZPR-a takvi znanstvenih radova ima 63,8 %. Radovi dužine 30–50 stranica u našem uzorku iznose 19 %, a kod Jokić, Zaudera i Letine 13 %.³⁰

Međutim, prilikom usporedbe podataka za navedeno razdoblje (1991.–2005.) te relativno malog broja radova objavljenih u jednom časopisu, tj. u ZPR-u, u razdoblju 2012.–2023. treba uzeti u obzir i veličinu uzoraka (2188 radova u odnosu na 130), ali i raznovrsnost časopisa (pretežno pravni časopisi, ali ne isključivo) u kojima su radovi objavljeni, što uključuje i različite uređivačke politike vezane uz dozvoljeni ili preporučeni opseg radova. Buduća istraživanja koja će analizirati veći broj hrvatskih znanstvenih pravnih časopisa za novije razdoblje pokazat će prevladavajući trend u dužini radova.

d) Jezik

Od 130 kategoriziranih radova 122 (93,85 %) objavljena su na hrvatskom jeziku, a osam radova objavljeno je na engleskom jeziku (6,15 %). Dobiveni postoci o dominaciji nacionalnog jezika u području prava, koje je, osim znanstvenoj zajednici, namijenjeno i pravnim praktičarima, a potencijalno i širem čitateljstvu, u skladu su s istraživanjima provedenima na širem uzorku, koji uz članke u časopisima uključuje i knjige i pojedinačna poglavlja. Tako Moed, Luwel i Nederhof³¹ za razdoblje 1992.–1996. navode podatak o 81 % produkcije na nizozemskom jeziku, a Siversten i Larsen³² o 71 % na norveškom jeziku za razdoblje 2005.–2009. (radovi indeksirani u bazi WoS). Jokić, Zauder i Letina³³ na uzorku knjiga svih vrsta i časopisa objavljenih u razdoblju 1991.–2005. kojima su autori hrvatski znanstvenici u polju prava iskazuju 53,8 % radova na nacionalnom, odnosno hrvatskom jeziku.

³⁰ Usp. Jokić, Zauder, Letina, *op. cit.* u bilj. 19, str. 204–205.

³¹ Moed, H. F.; Luwel, M.; Nederhof, A. J., *Towards research performance in the humanities*, Library Trends, sv. 50, br. 3, 2002, str. 511, 513, <https://www.proquest.com/scholarly-journals/towards-research-performance-humanities/docview/220448005/se-2>.

³² Sivertsen, G.; Larsen, B., *Comprehensive bibliographic coverage of the social sciences and humanities in a citation index: an empirical analysis of the potential*, Scientometrics, sv. 91, 2012, str. 572, <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0615-3>.

³³ Jokić, Zauder, Letina, *op. cit.* u bilj. 19, str. 207.

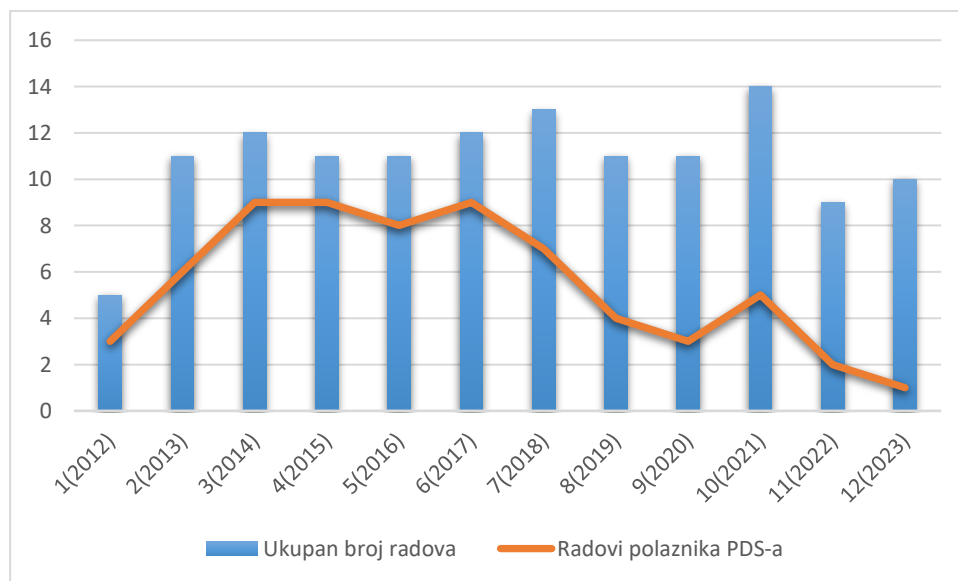
4.2. Obilježja autora

a) Udio studenata poslijediplomskih studija u ukupnom broju autora

Kategorizirane radove, njih 130, u promatranom je razdoblju napisalo 126 autora (jedinstveni broj autora), koji su na tim radovima potpisani ukupno 160 puta (autorske pojavnosti).

S obzirom na profil časopisa koji je namijenjen objavi radova studenata poslijediplomskih studija (dalje u tekstu: PDS) – stručnih i doktorskih – te na to da su autori gotovo polovice radova upravo ti studenti, posebno se prikazuju udio i osobitosti te skupine autora s različitih aspekata. Kasnije u radu posebno se analizira ta skupina autora jer je karakteristična za časopis i zastupljena u znatnom broju. Od 130 radova studenti PDS-a na PFZG-u potpisani su na 62 rada, što čini 47,7 %. U te studente ubrajamo sve polaznike PDS-a, uključujući i zaposlenike PFZG-a koji u trenutku objave rada pohađaju PDS, bilo doktorski bilo specijalistički. Osim toga tom broju od 62 rada možemo pribrojiti i radove polaznika PDS-a na pravnim fakultetima u Rijeci, Splitu i Osijeku – sa svakog od tih fakulteta po jedan polaznik – te jedne polaznice PDS-a u Grazu, čime dolazimo do ukupnog broja od 66 (50,8 %) radova na kojima su potpisana 54 polaznika PDS-a (jedinstveni broj autora polaznika PDS-a).

Tih 66 radova na kojima su potpisani polaznici PDS-a neravnomjerno je vremenski raspoređeno; naime, u prvih šest godina izlaženja časopisa (2012.–2017.) objavljena su 44 takva rada, dok su u idućih šest godina (2018.–2023.) objavljena samo 22 takva rada: u 2022. dva rada, u 2023. jedan rad, što je vidljivo na grafikonu 3. Razlozi za smanjenje broja radova polaznika PDS-a mogu biti povezani s različitim uzrocima, kao što je broj upisanih polaznika, odustajanje od studija, objavljivanje u drugim časopisima i sl.



Grafikon 3: Radovi polaznika PDS-a u odnosu na ukupan broj radova u razdoblju 2012.–2023.

Što se tiče vrste radova, od 66 radova na kojima su potpisani polaznici svih poslijediplomskih studija najviše je preglednih znanstvenih radova – 48 (od ukupno 78 takvih radova), što iznosi 62 %; izvornih je znanstvenih radova sedam (od ukupno 29), što iznosi 24 %; tri su prethodna priopćenja (od ukupno osam), što iznosi 40 %; a stručnih je radova osam (od ukupno 14), što je 57 %. Rezultat koji pokazuje da je najveći broj radova studenata PDS-a u kategoriji znanstvenih radova povezan je s propisima koji to od njih traže jer je to uvjet koji doktorand treba ispuniti prije obrane doktorske disertacije – da mu je najmanje jedan znanstveni rad objavljen ili prihvaćen za objavljivanje.³⁴

Radi detaljnije analize istražene su³⁵ i vrste (doktorski/specijalistički) odnosno smjerovi poslijediplomskih studija PFZG-a za obje kategorije autora (zaposlenike PFZG-a i one koji nisu zaposlenici). Zaposlenici Fakulteta, ukupno njih osam, u trenutku pisanja radova pohađali su sljedeće doktorske studije na PFZG-u: po dva studenta na smjerovima *Europsko pravo*, *Javno pravo* i *javna uprava* te *Kaznenopravne znanosti*; po jedan student na smjerovima *Međunarodno javno pravo* i *međunarodno privatno pravo* te *Pravo društava* i *trgovačko pravo*.

Zaposlenici Fakulteta polaznici dokorskog studija potpisani su dakle osam puta, a toliki je i jedinstveni broj te kategorije autora, stoga možemo zaključiti da je svaki autor napisao jedan rad u analiziranom razdoblju (a od toga je jedan rad u suautorstvu).

Autori koji nisu zaposlenici PFZG-a, a u trenutku pisanja rada pohađali su poslijediplomski studij na Fakultetu (doktorski / specijalistički / magisterij znanosti), potpisani su 55 puta, odnosno 43 su jedinstvena autora koji su pohađali PDS.

Doktorski studij na PFZG-u pohađalo je 38 polaznika, koji su na radovima potpisani 48 puta. Od toga je sedam polaznika pohađalo smjer *Građanskopravne i obiteljskopravna znanost* (toliko su puta i potpisani na radovima); po šest autora smjerove *Europsko pravo* (potpisani su sedam puta na radovima), *Javno pravo* i *javna uprava* (potpisani su osam puta na radovima) i *Međunarodno javno pravo* i *međunarodno privatno pravo* (potpisani su osam puta na radovima), pet autora bilo je na smjeru *Trgovačko pravo* i *pravo društava* (potpisani su osam puta na radovima), a po četvero je autora pohađalo smjerove *Fiskalni sustav* i *fiskalna politika* (isto toliko potpisanih autora) i *Kaznenopravne znanosti* (na

³⁴ Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, 2010, čl. 11. st. 3., dostupno na: https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/O_Sveucilistu/Dokumenti_javnost/Propisi/Pravilnici/pravilnik_doktorski_studiji.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.); Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (pročišćeni tekst), 2016, čl. 11. st. 3., dostupno na: https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Istrazivanja/Poslijediplomski/Ured_za_doktorske_studije_i_programe/Pravilnici_Odluke_Prepоруke/Pravilnik_o_doktorskim_studijima_2016_procisceno.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.).

³⁵ Podaci su dobiveni na dva načina: gdje je bilo moguće, preuzeti su s predloška (smjer naveden uz ime i prezime i/ili afilijaciju autora); 2. podatke koji su nedostajali dostavila je Referada za poslijediplomske studije PFZG-a.

radovima su potpisani šest puta). Podaci pokazuju da su među autorima radova zastupljeni svi smjerovi doktorskog studija PFZG-a.³⁶

Specijalistički studij na PFZG-u pohađalo je četvero autora, koji su potpisani na šest radova: jedan autor (potpisan na jednom radu) pohađao je specijalistički studij *Javno pravo i javna uprava*, a troje autora polazilo je smjer *Pravo društava i trgovačko pravo* (potpisani na pet radova). Jedna autorica (potpisana na jednom radu) pohađala je magisterij znanosti.³⁷

Pokazuje se da su autori polaznici PDS-a na PFZG-u koji nisu zaposlenici Fakulteta potpisani 55 puta: od toga 48 puta (87,3 %) kao polaznici doktorskih studija; šest puta (10,9 %) kao polaznici specijalističkih studija i jedanput (1,8 %) kao polaznici magisterija znanosti. Pribrojimo li doktorskim studijima tih potpisanih autora (48) i doktorske studije koje su pohađali zaposlenici Fakulteta (8), dobivamo da su autori polaznici PDS-a na PFZG-u potpisani 56 puta kao polaznici doktorskih studija. Na taj se način dolazi do podatka da od ukupnog broja potpisanih autora koji pohađaju bilo koji PDS na PFZG-u (doktorski / specijalistički / magisterij znanosti) njih 88,9 % čine polaznici doktorskog studija. Tako velik postotak povezan je s uvjetima za završetak doktorskih studija propisanim u pravilnicima koji su u određenom razdoblju bili na snazi.³⁸ Za razliku od toga Pravilnik o poslijediplomskim specijalističkim studijima ne propisuje objavu rada kao preduvjet za završetak studija³⁹, no ti su studenti ipak u promatranom razdoblju objavili šest radova.

b) Spol

Podaci Državnog zavoda za statistiku pokazuju da se u razdoblju od 2012. do 2023.⁴⁰ na četiri pravna fakulteta u Hrvatskoj, u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Osijeku, na poslijediplomske studije iz polja prava upisuje u prosjeku više žena nego muškaraca.⁴¹ S time se ne

³⁶ Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, Doktorski studij iz pravnih znanosti, <https://web.archive.org/web/20200505135320/https://www.pravo.unizg.hr/studij/doktorski-pravni> (pristupljeno 30. srpnja 2025.).

³⁷ Znanstveni magistarski studij po predbolonjskom sustavu.

³⁸ Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 11. st. 3., dostupno na: https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/O_Sveucilistu/Dokumenti_javnost/Propisi/Pravilnici/pravilnik_doktorski_studiji.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.); Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (pročišćeni tekst), 2016, čl. 11. st. 3., dostupno na: https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Istrazivanja/Poslijediplomski/Ured_za_doktorske_studije_i_programe/Pravilnici/Odluke_Prepоруke/Pravilnik_o_doktorskim_studijima_2016_procisceno.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.).

³⁹ Pravilnik o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu, 2010, dostupno na: https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Istrazivanja/Poslijediplomski/doktorski_i_specijalisticki_studiji/Pravilnik_o_specijalistickim_studijima_na_SUZ.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.).

⁴⁰ Razdoblje istovjetno onome koje se analizira u ovome radu.

⁴¹ Državni zavod za statistiku, Arhiva, Obrazovanje, <https://podaci.dzs.hr/hr/arhiva/obrazovanje-znanost-kultura-i-socijalna-skrb/obrazovanje/studenti/>; Državni zavod za statistiku, 1688, Studenti u akademskoj godini 2020./2021., https://podaci.dzs.hr/media/w24asnrf/si-1688-studenti-u-akademskoj-godini-2020_2021_web.pdf; Državni zavod za statistiku, 1705, Studenti u akademskoj godini 2021./2022., https://podaci.dzs.hr/media/y4sghb02/si-1705-studenti-u-akademskoj-godini-2021_2022.pdf; Državni zavod za statistiku, 1726, Studenti u akademskoj godini 2022./2023.,

podudaraju rezultati dobiveni usporedbom studenata polaznika PDS-a u analiziranom uzorku – radove je objavilo 26 žena (objavile su 32 rada) i 28 muškaraca (objavili su 34 rada), dakle neznatno je veća zastupljenost muškaraca u odnosu na žene.⁴² Takva se distribucija pokazuje i na ukupnom uzorku autora u promatranom razdoblju: u tom je razdoblju radove u ZPR-u objavljivalo 126 jedinstvenih autora – 64 muškarca i 62 žene. Međutim, ukupno su objavili 130 kategoriziranih radova, na kojima su potpisani 160 puta, i to 80 puta muškarci i 80 puta žene, što pokazuje da nema većih razlika u zastupljenosti oba spola.

c) Afiliacija i radno mjesto

Jedan od bibliometrijskih pokazatelja koji se proučavao u analizi jest i afiliacija autora. U 12-ogodišnjem razdoblju neki od autora mijenjali su svoj status iz studenta PDS-a na Fakultetu u kategoriju onih koji nisu polaznici PDS-a niti su zaposlenici PFZG-a. Zbog toga se u dijelu koji slijedi ne iskazuje jedinstveni broj autora, nego samo autorske pojavnosti.

Na 130 radova, kako je već spomenuto, autori su potpisani 160 puta. Na 48 radova 56 puta potpisani su suradnici i nastavnici PFZG-a, i to: asistenti devet puta⁴³, viši asistenti odnosno poslijedoktorandi sedam puta, docenti 16 puta i profesori 24 puta.

Studenti poslijediplomskih studija PFZG-a koji nisu zaposleni na Fakultetu, a koji se u ovom radu posebno prikazuju, imaju 55 autorskih pojavnosti. Od toga su zaposlenici na visokim učilištima potpisani 11 puta (Split pet puta, Rijeka dva puta, Osijek, Pula, Šibenik i Zagreb jedanput); Ustavni sud jedanput; pravosudna tijela tri puta (po jedan rad s afilijacijom Županijskog suda u Zagrebu, Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu i Upravnog suda u Rijeci); institucije EU-a tri puta (Sud EU-a dva puta, Parlament jedanput); ministarstva pet puta; Hrvatski zavod za socijalni rad jedanput (Područni ured Čakovec); Sportski savez Grada Zagreba jedanput, a odvjetnici su potpisani četiri puta (jedan Zagreb, jedan Split, a dva puta samo kao odvjetnici). Za 26 potpisanih autora nije naveden podatak o afilijaciji.

Kao treća kategorija svih potpisanih autora po kriteriju afilijacije izdvojeni su potpisani autori koji nisu polaznici PDS-a na Fakultetu niti su zaposlenici PFZG-a. Takvi su autori potpisani 49 puta, i to vezani uz visoka učilišta 14 puta (12 puta uz domaća – Zagreb (5), Split (4), Rijeka (3); dva puta uz strana učilišta – Švicarska i Norveška); uz ustavne sudove tri puta (dva USRH, jedan Kosovo); ostali sudovi četiri puta (tri Hrvatska, Zagreb, jedan BiH); ministarstvo tri puta; znanstveni institut jedanput; odvjetnički uredi 12 (Zagreb sedam puta, po jedanput Varaždin, Rijeka, Zadar i dva bez navedenog mjesta rada); ostalo

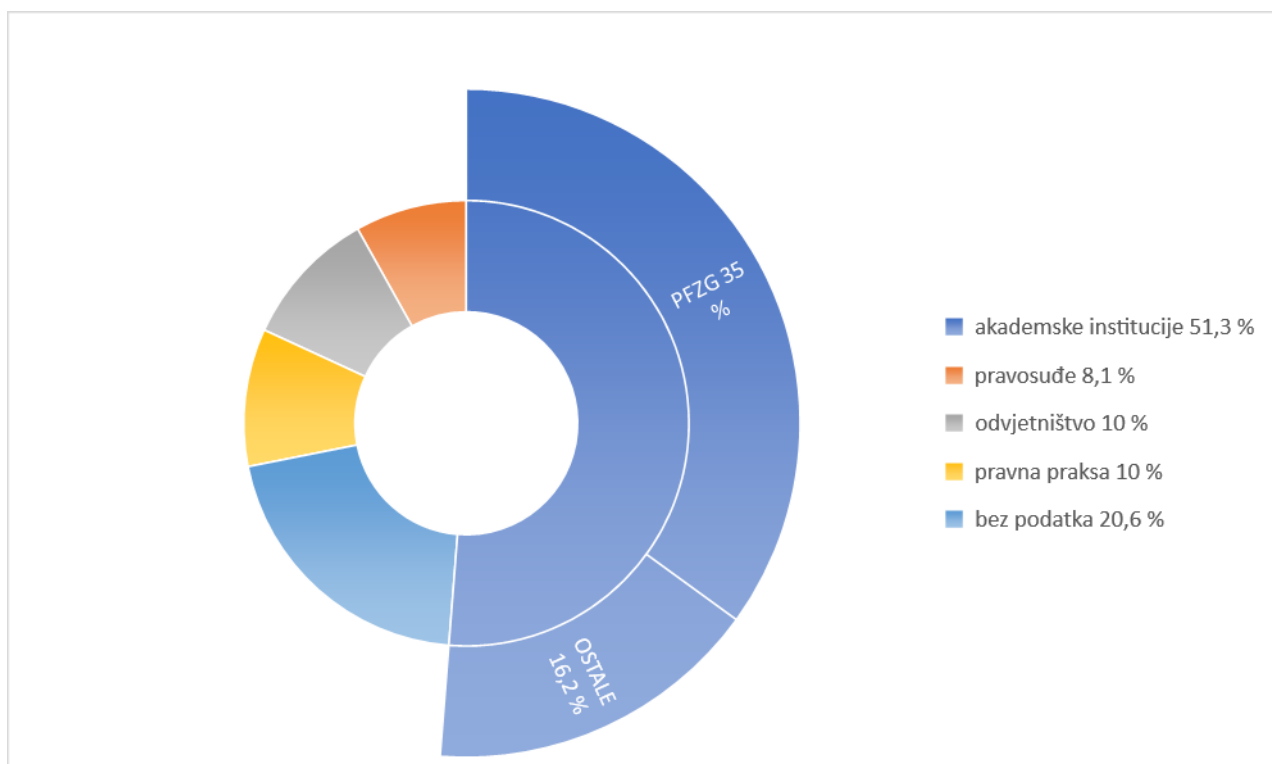
https://podaci.dzs.hr/media/arac4gkx/si-1726_studenti-u-akademskoj-godini-2022_2023.pdf (pristupljeno 29. srpnja 2025.).

⁴² U zbroj su uzeti u obzir svi polaznici PDS-a (na PFZG-u i na drugim fakultetima), uključujući i zaposlenike PFZG-a. Nije uključena jedna polaznica PDS-a u Austriji.

⁴³ Jedna asistentica nije bila polaznica PDS-a na PFZG-u, stoga nije pribrojena broju polaznika PDS-a koji su zaposlenici PFZG-a u točki a) Udio studenata poslijediplomskih studija u ukupnom broju radova.

pet (jedan strani – Švicarska). Za sedam potpisanih autora nije naveden podatak o afilijaciji.

Uz podatke o statusu PDS-a, koji su preuzeti s predloška ili provjerom ustanovljeni od Referade PDS-a PFZG-a, podaci o afilijaciji ili zvanju/zaposlenju preuzeti su isključivo sa samih radova. Neki su radovi uz potpis autora imali navedene sve podatke, dok su neki imali samo ustanovu zaposlenja ili funkciju koju obavljaju. Iz dobivenih podataka tako proizlazi da je od 160 potpisa autora (na 130 radova) njih 82 (51,3 %) povezano s akademskim institucijama, 13 (8,1 %) s pravosuđem, 16 s odvjetništvom (10 %), 16 s pravnom praksom (10 %), a za 33 potpisana autora nije naveden podatak o zaposlenju (20,6 %) (vidi grafikon 4).



Grafikon 4: Prikaz afilijacije s obzirom na vrstu ustanove

Ovi podaci pokazuju pretežitu povezanost autora s hrvatskim institucijama i gradovima, uz vrlo mali broj inozemnih afilijacija, te bi u nekim budućim komparativnim analizama mogli poslužiti za proučavanje ili zaključke o institucionalnoj i geografskoj pripadnosti autora koji objavljuju u hrvatskim pravnim znanstveno-stručnim časopisima.

Ono što ovaj časopis u odnosu na druge nudi jest velik broj autora koji su studenti PDS-a te pruža reprezentativni uzorak da se prouči kojim su ustanovama pridruženi kao zaposlenici ili koje je njihovo zanimanje. Ako se uzmu u obzir svi autori polaznici PDS-a, dakle ne samo polaznici PDS-a na PFZG-u nego i polaznici PDS-a na drugim fakultetima, dobivamo podatak o njihovih ukupno 66 radova u promatranom razdoblju. Od tog broja na 31 nema navedene nikakve afilijacije/zanimanja, nego samo podatak o statusu

studenta PDS-a, devet ih je vezano uz PFZG, sedam uz ostale pravne fakultete u Hrvatskoj (Pravni fakultet u Rijeci tri, Pravni fakultet u Splitu tri, Pravni fakultet u Osijeku jedan), tri uz ostale akademske institucije u Hrvatskoj (Fakultet ekonomije i turizma „dr. Mijo Mirković“ u Puli jedan, Veleučilište u Šibeniku jedan, Visoka policijska škola jedan), šest uz sudstvo (USRH jedan, Županijski sud u Zagrebu dva, Sud EU-a dva, Upravni sud Rijeka jedan), pet uz ministarstva (jedan uz Ministarstvo regionalnog razvoja, jedan uz Ministarstvo uprave, jedan uz Ministarstvo unutarnjih poslova i dva uz Ministarstvo pravosuđa), tri uz odvjetničke urede (jedan iz Splita, dva bez podatka o lokaciji), jedan uz Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Čakovec, i jedan uz Sportski savez Grada Zagreba.

Vidljivo je da je najveći broj potpisa bez vezanosti uz ustanovu zaposlenja (31, odnosno 47 %), a razlog za to može biti da studenti samostalno financiraju troškove PDS-a te zbog toga ne navode ustanovu zaposlenju ili njihove ustanove zaposlenja ne podržavaju praksu navođenja naziva ustanove na radovima svojih zaposlenika; također, mogući je razlog i nezaposlenost u vrijeme studiranja na PDS-u. Buduća praksa uredništva u kontekstu boljeg proučavanja ovog, ali i ostalih pravnih časopisa, možda bi mogla krenuti u smjeru navođenja barem zanimanja i grada autora.

Ukupno 16 potpisa polaznika PDS-a povezano je afilijacijom uz pravne fakultete te još tri uz druge visokoškolske ustanove u Hrvatskoj, što je i očekivano s obzirom na obvezu asistenata da upišu doktorske studije odmah po zaposlenju. Iz preostalih potpisa može se iščitati da PDS PFZG-a privlači pravnike različitih profila (suce, odvjetnike, zaposlenike u ministarstvima i dr.). Većina potpisa vezana je uz Zagreb, ali zastupljeni su i ostali hrvatski gradovi (Rijeka, Split, Osijek, Čakovec, za dva nije navedeno mjesto, a dva su povezana uz Bruxelles).

d) Suautorstvo

Kako su već primijetili Jokić, Zauder i Letina, među člancima znanstvenika iz područja prava prevladavaju jednoautorski radovi. U njihovu uzorku za razdoblje 1991.–2005. udio jednoautorskih radova iznosi 87,3 %⁴⁴. U uzorku ZPR-a za razdoblje od 2012. do 2023. broj jednoautorskih radova iznosi 103, što čini 79,2 % od ukupnog broja radova. Od tog broja 63 rada potpisali su studenti polaznici PDS-a, što je povezano sa zahtjevima iz pravilnika o doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, koji traže da doktorandi budu jedini ili jedan od glavnih autora u radovima koji su preduvjet za obranu disertacije. Objava samostalnog rada potiče se i time da svaki rad, osim uz posebno obrazloženje, može kvalificirati samo jednog doktoranda.⁴⁵

⁴⁴ Jokić, Zauder, Letina, *op. cit.* u bilj. 19, str. 203.

⁴⁵ Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, čl. 11. st. 3., dostupno na: https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/O_Sveucilistu/Dokumenti_javnost/Propisi/Pravilnici/pravilnik_doktorski_studiji.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.); Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (pročišćeni tekst), 2016, čl. 11. st. 3., dostupno na: https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Istrazivanja/Poslijediplomski/Ured_za_doktorske_studije_i_pr

Dvoautorskih je radova 24 (18,5 %), od toga su na tri rada potpisani studenti PDS-a, s time da su na jednom oba autora polaznici PDS-a, a na preostala dva rada polaznici PDS-a su suautori. Troautorskih je radova znatno manje, samo tri (2,3 %).

Za osam višeautorskih radova provjerom u repozitoriju Dabar⁴⁶ ustanovljeno je da su ih objavili u suautorstvu mentori i diplomirani studenti, a da im je podloga tema iz diplomskih radova. Takvi radovi zadovoljavaju uvjete Rektorskog zbora i Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a to je objavljivanje rada nastavnika u koautorstvu sa studentom iz područja teme obranjenog završnog ili diplomskog rada.⁴⁷

Vremenska raspodjela višeautorskih (dvoautorskih i troautorskih) radova pokazuje veliku nejednakost: u prvih šest godina (2012.–2017.) samo je šest takvih radova, dok je od 2018. do 2023. objavljen čak 21 rad u suautorstvu. Osim s rastom kulture suradnje takav porast višeautorskih radova možda se može povezati i s kriterijima za napredovanje u znanstveno-nastavna zvanja (propisanim pravilnicima), o čemu govori i F. Pehar u radu koji se bavi bibliometrijskom analizom časopisa Vjesnik bibliotekara Hrvatske.⁴⁸ U prilog takvu tumačenju mogli bi govoriti i podaci o broju radova koje su potpisali autori koji su zaposlenici akademskih ustanova i imaju obranjenu doktorsku disertaciju te su u statusu suradnika ili znanstveno-nastavnog osoblja na akademskim institucijama. Radova koje su potpisali takvi autori u prvom razdoblju (2012.–2017.) ima 15, a oni su na njima potpisani 15 puta (autorske pojavnosti); od toga 11 puta na jednoautorskim radovima te četiri puta na dvoautorskim. U idućem razdoblju (2018.–2023.) broj takvih radova povećava se na 29, a na njima su autori potpisani 37 puta; od toga 13 puta na jednoautorskim te 16 puta na višeautorskim. Iz svega navedenog vidi se porast i višeautorskih radova sa šest na 21 (u kojima je udio radova polaznika PDS-a minimalan), kao i porast radova autora koji su zaposlenici akademskih ustanova i imaju obranjenu doktorsku disertaciju te su u statusu suradnika ili znanstveno-nastavnog osoblja na akademskim institucijama – s četiri na 16, što je porast od 300 %.

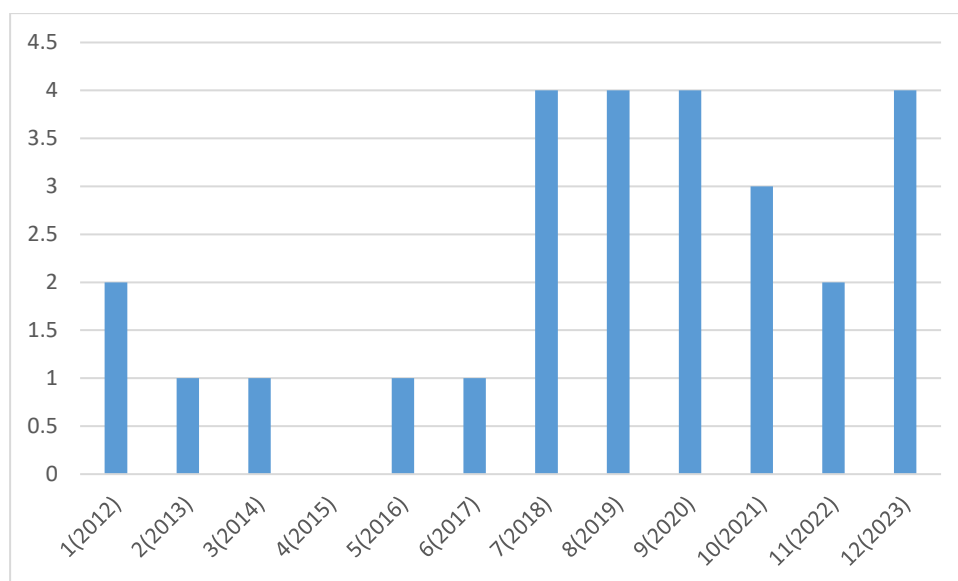
Grafikon 5 pokazuje raspored višeautorskih radova u proučavanom razdoblju:

ograme/Pravilnici_Odluke_Preporuke/Pravilnik_o_doktorskim_studijima_2016_procisceno.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.).

⁴⁶ Dabar (Digitalni akademski arhivi i repozitoriji), Repozitorij Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, <https://repozitorij.pravo.unizg.hr/> (pristupljeno 30. srpnja 2025.).

⁴⁷ Rektorski zbor, Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno--nastavna zvanja, Narodne novine, br. 106/2006, dostupno na: https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2006_09_106_2376.html; Rektorski zbor i nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja, Narodne novine, br. 122/2017, dostupno na: https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2017_12_122_2788.html (pristupljeno 30. srpnja 2025.).

⁴⁸ Pehar, *op. cit.* u bilj. 13, str. 17.



Grafikon 5: Broj radova u suautorstvu u razdoblju 2012.–2023.

Produktivnost autora

Od 126 jedinstvenih autora u promatranom razdoblju najproduktivniji su s po četiri rada Stjepan Novak, Antonija Petričušić i Siniša Petrović, s tri rada Marta Dragičević Prtenjača, 23 autora napisala su po dva rada, a 99 autora napisalo je samo jedan rad.

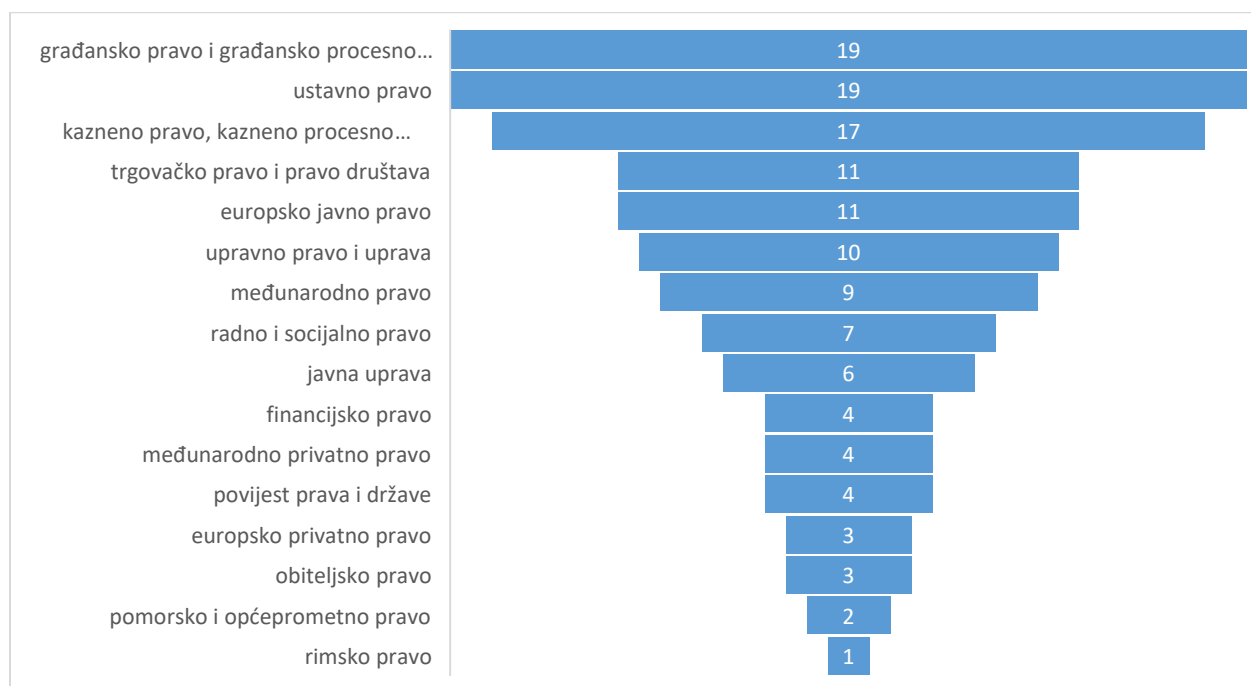
e) Sadržajna analiza članaka

Napravljena je sadržajna analiza članaka, koja je potvrdila tematsku orijentaciju časopisa na isključivo pravna pitanja. U analizi se koristio Pravilnik o znanstvenim i interdisciplinarnim područjima, poljima i granama te umjetničkom području, poljima i granama,⁴⁹ koje je objavilo Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Prema navedenom Pravilniku pravo spada u znanstveno područje društvenih znanosti (polje 5.02, s pripadajućim granama klasificiranim od 5.02.01 do 5.02.16). U analizu je uključena još jedna grana iz polja interdisciplinarne društvene znanosti – javna uprava. Od navedenih 16 odnosno 17 polja radovi su raspoređeni u njih 16, tj. samo jedno polje nije zastupljeno u prevladavajućem aspektu članaka. Naime, analiza je rađena s obzirom na prevladavajući aspekt članka, dajući mu prednost nad temeljnim predmetom, koji može biti različit.⁵⁰ Tako provedenom sadržajnom analizom dobiveni su sljedeći rezultati prema poljima: 5.02.01 financijsko pravo (četiri rada); 5.02.02 građansko pravo i građansko procesno pravo (19 radova); 5.02.03 kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija (17 radova); 5.02.04 međunarodno pravo (devet radova); 5.02.05 međunarodno privatno pravo (četiri rada); 5.02.06 obiteljsko pravo (tri rada); 5.02.07 pomorsko i općeprometno pravo (dva rada); 5.02.08 povijest prava i države (četiri rada); 5.02.09 radno i socijalno pravo (sedam radova); 5.02.10 rimsko pravo (jedan rad); 5.02.12

⁴⁹ Pravilnik o znanstvenim i interdisciplinarnim područjima, poljima i granama te umjetničkom području, poljima i granama, Narodne novine, br. 3/2024.

⁵⁰ Zahvaljujemo kolegi Dragutinu Nemecu na pomoći pri izradi tematske analize kategoriziranih radova.

trgovačko pravo i pravo društava (11 radova); 5.02.13 upravno pravo i uprava (deset radova); 5.02.14 ustavno pravo (19 radova); 5.02.15 europsko javno pravo (11 radova); 5.02.16 europsko privatno pravo (tri rada). Šest radova svrstano je u kategoriju Interdisciplinarne pravne znanosti, odnosno granu 5.14.01 Javna uprava. Unutar polja prava najzastupljeniji su radovi iz grana Građansko pravo i građansko procesno pravo (19 radova) i Ustavno pravo (19 radova), a najmanje iz grane Rimsko pravo (jedan rad), a ta je distribucija prikazana na grafikonu 6.



Grafikon 6: Radovi iz pojedine grane prava

Citiranost radova, koja je često sastavni dio bibliometrijskih istraživanja, detaljno će se s obzirom na časopis ZPR obraditi u posebnom radu zbog toga što je to vrlo značajna tema za akademsku zajednicu. Naime, u vrijeme pisanja ovog rada u javno su savjetovanje upućeni Nacionalni sveučilišni znanstveni i umjetnički kriteriji⁵¹ (svibanj/lipanj 2025.), u kojima se prvi put za izbor u znanstveno-nastavna radna mjesta uvodi i kriterij citiranosti autora. Do tada, od 2017. koristio se posrednički kriterij vrednovanja prema časopisu u kojem je rad objavljen, a na temelju referiranosti časopisa u propisanim bazama.

5. ZAKLJUČAK

Rezultati istraživanja pokazuju da časopis ZPR ispunjava zadane ciljeve objavljivanja radova studenata poslijediplomskih studija, doktorskih i specijalističkih, udio čijih kategoriziranih radova u analiziranom razdoblju iznosi nešto više od 50 %. S vremenom se udio radova takvih autora smanjuje, a povećava se broj radova autora koji su u

⁵¹ Savjetovanje s javnošću o Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima, <https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=30553> (pristupljeno 25. lipnja 2025.).

suradničkim zvanjima s obranjenom doktorskom disertacijom ili u znanstveno-nastavnim zvanjima. Većina je radova jednoautorska, što je karakteristika pravne znanosti, ali se uočava rast broja višeautorskih radova kroz vrijeme. Većina je autora iz Hrvatske i radovi su u najvećem broju objavljeni na hrvatskom jeziku, što potvrđuje karakteristike pravne znanosti da se radovi objavljuju pretežito na nacionalnom jeziku. Spolna zastupljenost autora pokazuje neznatnu prevlast muškaraca kao autora. Radovi polaznika PDS-a ne pokazuju značajnije osobitosti, osim dijelom u opsegu radova koji je nešto veći od prosjeka, koji za sve znanstvene radove iznosi 24,8. Rad daje pregled 12-ogodišnje produkcije te može pomoći uredništvu časopisa u određivanju daljnje uredničke politike, koja može uključivati i planove za pripremu časopisa za prijavu u baze podataka najvišeg ranga prema hrvatskim propisima vezanim uz akademsko područje. S obzirom na to da je ovo prva bibliometrijska analiza hrvatskog pravnog znanstvenog časopisa, ustanovljeni podaci mogu poslužiti za buduće usporedne analize većeg broja hrvatskih pravnih časopisa kako bi se dobila potpunija slika osobina takve vrste časopisa i autora koji u njima objavljuju. S obzirom na kratko vrijeme izlaženja časopisa u nekim budućim usporednim analizama dobiveni se rezultati mogu potvrditi ili opovrgnuti.

LITERATURA

1. Anyi, K. W. U.; Zainab, A. N.; Anuar, N. B., *Bibliometric studies on single journals: a review*, Malaysian journal of library & information science, sv. 14, br. 1, 2009, str. 17–55, <https://mjlis.um.edu.my/index.php/MJLIS/article/view/6951>.
2. Borić, V.; Strujić, M., *Bibliometrijska analiza Acta stomatologica Croatica za razdoblje od godine 1987. do 2006.*, Acta stomatologica Croatica, sv. 40, br. 4, 2006, str. 345–355, <https://hrcak.srce.hr/11668>.
3. Čolakovac, I.; Barković, I., *Fifty years of journal Kinesiology: bibliometric characteristics of categorized papers*, Kineziologija, sv. 54, br. 1, 2022, str. 140–154, <https://doi.org/10.26582/k.54.1.15>.
4. Dabar (Digitalni akademski arhivi i repozitoriji), Repozitorij Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, <https://repozitorij.pravo.unizg.hr/> (pristupljeno 30. srpnja 2025.).
5. Državni zavod za statistiku, Arhiva, Obrazovanje, <https://podaci.dzs.hr/hr/arhiva/obrazovanje-znanost-kultura-i-socijalna-skrb/obrazovanje/studenti/> (pristupljeno 29. srpnja 2025.).
6. Državni zavod za statistiku, 1688, Studenti u akademskoj godini 2020./2021., https://podaci.dzs.hr/media/w24asnrf/si-1688-studenti-u-akademskoj-godini-2020_2021_web.pdf (pristupljeno 29. srpnja 2025.).
7. Državni zavod za statistiku, 1705, Studenti u akademskoj godini 2021./2022., https://podaci.dzs.hr/media/y4sgbh02/si-1705-studenti-u-akademskoj-godini-2021_2022.pdf (pristupljeno 29. srpnja 2025.).
8. Državni zavod za statistiku, 1726, Studenti u akademskoj godini 2022./2023., https://podaci.dzs.hr/media/arac4gkx/si-1726-studenti-u-akademskoj-godini-2022_2023.pdf (pristupljeno 29. srpnja 2025.).
9. Đurđević, Z., Uvodna riječ, Zagrebačka pravna revija, sv. 1, br. 1, 2012, str. 7, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/article/view/23> (pristupljeno 6. veljače 2025.).
10. Đurđević, Z., Uvodna riječ, Zagrebačka pravna revija, sv. 6, br. 2, 2017, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/article/view/187> (pristupljeno 12. lipnja 2025.).
11. Jelaska Marijan, Z., *Pedeset godina Časopisa za suvremenu povijest: bibliometrijska analiza (1969. – 2018.)*, Časopis za suvremenu povijest, sv. 51, br. 1, 2019, str. 59–94, <https://doi.org/10.22586/csp.v51i1.8471>.
12. Jokić, M., *Bibliometrijski aspekti vrednovanja znanstvenog rada*, Sveučilišna knjižara, Zagreb, 2005.
13. Jokić, M.; Zauder, K.; Letina, S., *Karakteristike hrvatske nacionalne i međunarodne znanstvene produkcije u društveno-humanističkim znanostima i umjetničkom području za razdoblje 1991.-2005.*, Institut za društvena istraživanja, Zagreb, 2012, <http://idiprints.knjiznica.idi.hr/id/eprint/10>.

14. Lopižić, I., *Usporedba zastupljenosti tema u znanstvenim časopisima o javnoj upravi*, Hrvatska i komparativna javna uprava, sv. 13, br. 2, 2013, str. 399–431, <https://hrcak.srce.hr/130579>.
15. Macan, B., *Bibliometrijska analiza časopisa Kemija u industriji za razdoblje od 2000. do 2009. godine*, Kemija u industriji, sv. 60, br. 2, 2011, str. 81–88, <https://hrcak.srce.hr/clanak/95745>.
16. Macan, B.; Petrak, J., *Bibliometrijski pokazatelji za procjenu kvalitete znanstvenih časopisa*, u: Hebrang Grgić, I. (ur.), *Hrvatski znanstveni časopisi: iskustva, gledišta, mogućnosti*, Školska knjiga, Zagreb, 2015.
17. Martek, A.; Šute, S., *Bibliometrijska analiza časopisa Arhivski vjesnik u razdoblju od 2001. do 2009.*, Arhivski vjesnik, sv. 53, br. 1, 2010, str. 165–176, <https://hrcak.srce.hr/62500>.
18. Meštrović, I., *Bibliometrijska analiza časopisa Ethnologica Dalmatica od 1992. do 2022. godine*, Knjižničarstvo, sv. 28, br. 2, 2024, str. 131–150, <https://hrcak.srce.hr/316717>.
19. Moed, H. F.; Luwel, M.; Nederhof, A. J., *Towards research performance in the humanities*, Library Trends, sv. 50, br. 3, 2002, str. 511, 513, <https://www.proquest.com/scholarly-journals/towards-research-performance-humanities/docview/220448005/se-2>.
20. OECD Frascati Manual, 6th ed., 2002, Annex 7, str. 203–204, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2002/12/frascati-manual-2002_g1gh2d91/9789264199040-en.pdf.
21. Passas, I., *Bibliometric Analysis: The Main Steps*, Encyclopedia, sv. 4, br. 2, 2024, str. 1014–1025, <https://doi.org/10.3390/encyclopedia4020065>.
22. Pehar, F., *Bibliometrijska analiza Vjesnika bibliotekara Hrvatske: publikacijska aktivnost, autorstvo i suradnja od 1950. do 2020.*, Vjesnik bibliotekara Hrvatske, sv. 65, br. 1, 2022, str. 1–32, <https://doi.org/10.30754/vbh.65.1.950>.
23. Peruginelli, G.; Sanz-Casado, E.; Stojanovski, J., *Practices of peer review in the SSH III: peer review in the legal domain. Three parallel case studies in Italy, Spain and Croatia*, u: Ochsner, M.; Kancewicz-Hoffman, N.; Hołowiecki, M.; Holm, J. (ur.), *Overview of Peer Review Practices in the SSH: ENRESSH Report*, 2020, str. 71–78.
24. Peruginelli, G.; Stojanovski, J.; Sanz-Casado, E.; Agnoloni, T., *Assessment of law journals in Croatia, Italy and Spain*, u: Engels, T. C. E.; Kulczycki, E. (ur.), *Handbook on Research Assessment in the Social Sciences*, 2022, str. 491–507, <https://doi.org/10.4337/9781800372559.00040>.
25. Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/O_Sveucilistu/Dokumenti_javnost/Pr_opisi/Pravilnici/pravilnik_doktorski_studiji.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.).
26. Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (pročišćeni tekst), 2016, čl. 11. st. 3., https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Istrazivanja/Poslijediplomski/Ured_z_a_doktorske_studije_i_programe/Pravilnici_Odluke_Prepоруke/Pravilnik_o_doktorskim_studijima_2016_procisceno.pdf (pristupljeno 22. srpnja 2025.).

27. Pravilnik o poslijediplomskim specijalističkim studijima Sveučilišta u Zagrebu, 2010,
https://www.unizg.hr/fileadmin/rektorat/Istrazivanja/Poslijediplomski/doktorski_i_specijalisticki_studiji/Pravilnik_o_specijalistickim_studijima_na_SUZ.pdf
(pristupljeno 22. srpnja 2025.).
28. Pravilnik o znanstvenim i interdisciplinarnim područjima, poljima i granama te umjetničkom području, poljima i granama, Narodne novine, br. 3/2024.
29. Pregled financijske potpore znanstvenim časopisima i časopisima za popularizaciju znanosti od 2012.–2018., <https://tinyurl.com/42nnh546>
(pristupljeno 17. travnja 2025.).
30. Rektorski zbor, Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja, Narodne novine, br. 106/2006.
31. Rektorski zbor i nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja, Narodne novine, br. 122/2017.
32. Savjetovanje s javnošću o Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima, <https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=30553>
(pristupljeno 25. lipnja 2025.).
33. Sivertsen, G.; Larsen, B., *Comprehensive bibliographic coverage of the social sciences and humanities in a citation index: an empirical analysis of the potential*, Scientometrics, sv. 91, 2012, str. 567–575, <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0615-3>.
34. Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet, Doktorski studij iz pravnih znanosti, <https://web.archive.org/web/20200505135320/https://www.pravo.unizg.hr/studij/doktorski-pravni> (pristupljeno 30. srpnja 2025.).
35. Švenda-Radeljak, K., *Časopis Socijalni rad – prvih 10 godina (1960. – 1969.)*, Ljetopis socijalnog rada, sv. 13, br. 1, 2006, str. 115–132, <https://hrcak.srce.hr/7597>.
36. Švenda-Radeljak, K., *Revija za socijalnu politiku – petnaest godina kontinuiranog izlaženja*, Revija za socijalnu politiku, sv. 17, br. 1, 2010, str. 155–170, <https://doi.org/10.3935/rsp.v17i1.805>.
37. Švenda-Radeljak, K., *Revija za socijalnu politiku – trideset godina kontinuiranog izlaženja (1994. – 2023.)*, Revija za socijalnu politiku, sv. 32, br. 1, 2025, str. 75–88, <https://doi.org/10.3935/rsp.v32i1.219>.
38. Vejmelka, L.; Švenda-Radeljak, K., *Ljetopis socijalnog rada (1994.-2013.) – dvadeset godina kontinuiranog izlaženja*, Ljetopis socijalnog rada, sv. 21, br. 2, 2014, str. 313–333, <https://doi.org/10.3935/ljsr.v21i2.33>.
39. Zagrebačka pravna revija, Smjernice za autore, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/about/submissions#authorGuidelines> (pristupljeno 22. siječnja 2026.).
40. Zagrebačka pravna revija, Urednička pravila, <http://revija.pravo.unizg.hr/index.php/zpr/pages/view/pravila> (pristupljeno 18. srpnja 2025.).

41. Zgrabljic Rotar, D.; Jokić, M.; Mateljan, S., *The Visibility of Papers Written by Authors from European Post-Socialist Countries as an Indicator of Integration into the EU Legal System*, Croatian Yearbook of European Law & Policy, vol. 14, 2018, str. 135–160, <https://doi.org/10.3935/cyelp.14.2018.304>.

A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE JOURNAL ZAGREBAČKA PRAVNA REVIIJA

A bibliometric analysis of the journal Zagrebačka pravna revija identifies the characteristics of articles and authors who have published peer-reviewed and categorised papers in the journal. The predominance of single-authored articles is confirmed, as well as publication in the national language, which is typical of the field of legal scholarship. The gender distribution of authors is balanced, and affiliations are predominantly from Croatia. All major areas within the field of law are represented, with particular emphasis on civil law and constitutional law. Articles authored by postgraduate students account for 50% of all published papers and, apart from their length, do not display other distinguishing features compared to articles written by other authors.

Keywords: bibliometric analysis, law journal, academic journal, Zagrebačka pravna revija, ZPR, postgraduate students, Croatia

Petra Petrović, Graduate Librarian, University of Zagreb, Faculty of Law, Library. ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0002-3533-0694>

Marija Tomečak, Graduate Librarian, University of Zagreb, Faculty of Law, Library. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-7495-9917>