

UVODNA RIJEČ

Poštovano čitateljstvo,

prvi broj Zagrebačke pravne revije u petoj godini izdavanja donosi tri vrijedna rada polaznika poslijediplomskih studija na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, koji nam svaki pojedinačno pokazuje kako je pravo pozitivna znanost, utkana u naš svakodnevni život. Ono postavlja granice našem individualnom pravu na samoodređenje (*Hrstić*), uređuje pravo na naknadu štete u obveznom osiguranju od automobilske odgovornosti, koje je većina građana konzumirala jednom ili višekratno u životu (*Atlija*), te određuje organizaciju i funkcioniranje resora unutarnjih poslova (*Franulović*), čiji službenici najčešće komuniciraju s građanima te s jedne strane obavljaju za njih brojne usluge, a s druge strane ograničavaju njihova temeljna prava.

Autorica *Dijana Hrstić* objavila je sveobuhvatnu i kritičku znanstvenu analizu instituta anticipiranog odlučivanja osoba o temeljnim životnim pitanjima i pravu na privatnost, koji se aktivira u slučajevima buduće nesposobnosti samostalnog donošenja takvih odluka. Individualno pravo svakog pojedinca da samostalno odluči na koji način i pod kojim uvjetima želi biti liječen evoluiralo je u zadnjim desetljećima u međunarodni standard, koji zahtijeva odgovarajuću nacionalnu implementaciju. Nakon teorijskog uvoda rad donosi komparativni pregled zakonodavstva i prakse pojedinih europskih država, analizu instituta iz aspekta temeljnih ljudskih prava i standarda njegove regulacije u međunarodnopravnim instrumentima, upozorava na fragmentaciju i podnormiranost u njegovu uređenju u Republici Hrvatskoj te neispunjavanje međunarodnih obveza kojima smo pristupili te zaključno daje prijedloge pravnog uređenja anticipiranog odlučivanja *de lege ferenda*. Autorica *Iva Atlija* u svom znanstvenom radu analizira pravnu prirodu i dospelost obveze osiguratelja na isplatu naknade štete u obveznom osiguranju od automobilske odgovornosti postavljajući na početku rada jasnu razliku između osiguravateljeve ugovorne obveze i štetnikove izvanugovorne odgovornosti. Rad se bavi analizom domaćih zakonodavnih rješenja i sudske prakse te otkriva da je najveći problem u nepravilnoj sudskoj primjeni mjerodavnih propisa, odnosno pozivanje sudova na odredbe propisa koje uopće nisu mjerodavne pri odlučivanju o prirodi i dospelosti osiguravateljeve obveze. Ključno je kao i u brojnim drugim pravnim područjima, da se postigne ujednačenost sudske prakse i pravilna primjena prava. U radu autora *Dalibora Franulovića* možete pročitati analizu širokog i kompleksnog djelokruga poslova Ministarstva unutarnjih poslova kroz prikaz razvoja tog resora državne uprave, određivanja pravnog okvira brojnih poslova MUP-a uređenog kroz iznimno velik broj propisa te prikaz funkcionalnog, organizacijskog i metodološkog ustroja policije. Uz normativnu analizu autor koristi i empirijsku metodu posebno obrađujući ulogu Ministarstva unutarnjih poslova u Domovinskom ratu te u pripremama za punopravno članstvo Hrvatske u Europskoj uniji. Broj završava prikazom međunarodne konferencije

Akademije za europsko pravo (ERA) o jačanju prekogranične suradnje tijela kaznenog progona s ciljem smanjenja ponude opojnih droga održane u Trieru u 2015.

Zahvaljujem autorima, mentorima, recenzentima i uredničkoj ekipi Zagrebačke pravne revije, čiji je vrijedan i pravovremeni rad osigurao kvalitetno i zanimljivo ljetno štivo našim čitateljima.

Glavna urednica

prof. dr. sc. Zlata Đurđević